

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Köszönjük a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvénytervezet, valamint a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara szakmai működésével és feladatellátásával összefüggő egyes kérdésekről szóló kormányhatározat-tervezet véleményezésének lehetőségét.

Az Agrárgép Szövetség egyetért a törvénytervezet alapvető célkitűzésével, hogy a kamarai működés szakmai alapokra helyeződjön, és a jövőben politikai befolyástól mentesen működjön.

A törvénytervezettel és a kormányhatározat-tervezettel kapcsolatos észrevételeink az alábbiak:

1. A politikai befolyástól mentes szakmai működés biztosítása

Támogatjuk azt a törekvést, hogy a kamarai működés és a közfeladatok ellátása politikai befolyástól mentes, szakmai alapokon történjen. Megítélésünk szerint a kamarai rendszer hitelességének és társadalmi elfogadottságának alapvető feltétele a pártpolitikától való függetlenség.

2. Az összeférhetetlenségi szabályok szigorítása

Egyetértünk az összeférhetetlenségi szabályok szigorítására irányuló törekvással, amennyiben az valóban a szakmai működés erősítését és a kamarai tisztségek politikai befolyástól való távolítását szolgálja.

3. Az ágazatok arányos képviselésének biztosítása

Támogatjuk azt a célt, hogy az új választási szabályok az agrárium különböző szakterületeinek arányosabb képviselését biztosítsák. Álláspontunk szerint az agrárium sokszínűsége miatt különösen fontos, hogy valamennyi szakterület megfelelő súllyal jelenjen meg a döntéshozatalban.

4. A törvényességi felügyelet rendszere

Ugyanakkor úgy látjuk, hogy önmagában az, hogy a törvényességi felügyeleti jogosítványok közvetlenül az agrárpolitikáért felelős miniszterhez kerülnek, nem feltétlenül garantálja a kívánt politikamentességet.

Megfontolásra javasoljuk egy olyan több tagból álló, független felügyeleti rendszer kialakítását, amelyben az agrárium jelentős szakmai szervezetei is képviselést kapnak. Véleményünk szerint a kiegyensúlyozott működést, az átláthatóságot és a szakmai kontrollt egy ilyen testület hatékonyabban szolgálná. Természetesnek tartjuk, hogy ebben a rendszerben a miniszter által delegált képviselő is helyet kapjon.

5. A kamarai tagdíjrendszer felülvizsgálata

Támogatjuk a kormányhatározat-tervezetben szereplő tagdíj-felülvizsgálati szándékot. Ugyanakkor indokoltnak tartjuk, hogy a felülvizsgálat ne kizárólag a káreseményekkel vagy járványügyi intézkedésekkel érintett tagokra terjedjen ki, hanem a teljes tagdíjrendszer átfogó áttekintésére is sor kerüljön.

A Szövetség rendelkezésére álló adatok alapján a jelenlegi rendszer több esetben aránytalan terheket eredményez. Előfordul, hogy egy mintegy 1 milliárd forint árbevétele, néhány tucat munkavállalót foglalkoztató vállalkozás több mint 2 millió forint kamarai tagdíjat fizet, miközben egy több százmilliárd forint árbevétele, több ezer munkavállalót foglalkoztató vállalat a maximált, 2.650.000 Ft összegű tagdíjat fizeti. Megítélésünk szerint ez nem felel meg az arányos teherviselés elvének.

A kötelező kamarai tagság kérdése

A kamarai rendszer megújításának részeként szükségesnek tartjuk a kötelező kamarai tagság intézményének újragondolását is.

Elsődleges javaslatunk a kötelező agrárkamarai tagság megszüntetése és az önkéntes tagságon alapuló működés bevezetése, ahogy ezt számos más szakmai szervezet is javasolja.

Tapasztalataink szerint az agrárium rendkívül sokszínű, ezért sok esetben egymással ellentétes gazdasági és szakmai érdekek jelenhetnek meg. Emiatt egyetlen szervezet számára rendkívül nehéz valamennyi szakterület érdekeit megfelelő súllyal és hatékonysággal kezelni.

Egy ilyen nagy és összetett szervezetben a jelentősen eltérő méretű és érdekű szereplői csoportok miatt nehezen biztosítható, hogy valamennyi szakterület sajátos érdekei azonos súllyal jelenjenek meg a döntéshozatalban és az érdekképviselési munkában.

Amennyiben a jogalkotó a kötelező tagság intézményének fenntartása mellett dönt, az alábbi javaslatokat tesszük:

1. A kötelező tagság ne közvetlenül a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarához, hanem az adott szakterület reprezentatív szakmai szervezetéhez kapcsolódjon.

A vállalkozások elsődleges tagsági jogviszonya saját szakmai szervezetükhöz kötődne, amely közvetlenül képviselné érdekeiket, szervezné szakmai tevékenységüket, valamint ellátná az adott területhez kapcsolódó szakmai érdekképviselési feladatokat.

2. A reprezentatív szakmai szervezetek szerepének megerősítése.

Véleményünk szerint azok a szakmai szervezetek, amelyek egy adott szakterület szereplőinek meghatározó részét – például legalább 50%-át – képviselik, megfelelő szakmai legitimációval rendelkeznek ahhoz, hogy az adott terület hivatalos szakmai képviselésének alapját képezzék.

3. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara ernyőszervezeti szerepkörének kialakítása.

Ebben a modellben a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara nem közvetlen vállalati tagságra épülne, hanem az egyes szakterületek reprezentatív szakmai szervezeteinek ernyőszervezeteként működne. Feladata nem az egyes szakterületek érdekképviselése lenne, hanem az agrárium egészét érintő kérdések összehangolása, a közfeladatok ellátása, valamint a különböző szakterületek közötti együttműködés biztosítása.

4. A kötelező tagság szakmai indokoltsága.

A kötelező tagság fenntartása ebben a formában azért lehet indokolt, mert az adott szakmai szervezetek által végzett munka eredményeiből – jogszabály-módosításokból, támogatási lehetőségekből, szakmai programokból, képzésekből vagy egyéb kedvezményeiből – jelenleg azok a vállalkozások is részesülnek, amelyek nem tagjai az adott szervezetnek és annak működéséhez nem járulnak hozzá. Ez hosszú távon nem tekinthető igazságosnak azokkal szemben, akik tagdíjukkal finanszírozzák az adott szakterület szakmai munkáját és képviselését.

5. Az arányos tagdíjrendszer megteremtése.

Ebben a rendszerben elengedhetetlen a tagdíjrendszer teljes körű felülvizsgálata. A befizetett tagdíjnak elsődlegesen az adott szakterület szakmai szervezeténél kell hasznosulniuk, és a tagdíj mértékének arányosan kell igazodnia a vállalkozások gazdasági teljesítményéhez.

Mindezek alapján a kamarai rendszer hosszú távú megújulását elsődlegesen az önkéntesség elvére épülő működés szolgálná. Amennyiben azonban a kötelező tagság fennmarad, úgy annak feltétele a reprezentatív szakmai szervezetekre épülő struktúra kialakítása, az arányos tagdíjrendszer megteremtése, valamint az agrárium valamennyi szakterületének tényleges és kiegyensúlyozott megjelenése.

Meggyőződésünk, hogy a jövő agrárkamarájának az agrárium különböző szakterületeinek reprezentatív szakmai szervezeteire építve kell biztosítani az együttműködést, az érdekek összehangolását és a közfeladatok hatékony ellátását.

Tisztelettel:

Harsányi Zsolt
elnök
Agrárgép Szövetség